

УТВЕРЖДАЮ

Председатель комиссии

С.С. Полищук

«03» октября 2014 г.

ПРОТОКОЛ № 05/14

заседания комиссии по предоставлению субъектам промышленной деятельности Ярославской области государственной поддержки в форме субсидий

г. Ярославль, ул. Свободы, д.32а
департамент промышленной политики
Ярославской области

«03» октября 2014 года
10.00 час.

Председатель комиссии	Полищук С.С.
Секретарь комиссии	Краюшкина А.А.
Члены комиссии:	Кокарева И.С., Голубева С.В., Дьячков А.В., Иванов Ю.А., Лавров В.А., Патрушева Е.Г., Пустовалова Н.Н., Симонов В.И., Хренов П.Е., Шагин Ю.Д.
Приглашенные:	Кукушкина Л.Ю., Никифорова Л.А., Сторожев А.В., Суханова Е.В.
Отсутствовали:	Гончаров А.Г.

Заседание комиссии признано правомочным, присутствовало более 2/3 членов комиссии.

Для обсуждения и принятия решения о предоставлении (непредоставлении) субсидий субъектам промышленной деятельности Ярославской области (далее – СПД ЯО) на рассмотрение комиссии представлены: заявки СПД ЯО; заключения управления по противодействию коррупции Правительства области (далее – УПК); заключения департамента промышленной политики области (далее – ДПП).

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. О предоставлении государственной поддержки в форме субсидий СПД ЯО на возмещение затрат, связанных с сертификацией систем менеджмента на соответствие требованиям международных и национальных стандартов: *ОАО «Русские краски» (2 заявки), ООО «Микроэлектронная фирма «ОНИКС», ОАО «Термостойкие изделия и инженерные разработки», ОАО «Ярославский судостроительный завод», ЗАО «Ярославль-Резинотехника», ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод».*

Докладчик: Никифорова Лариса Анатольевна – консультант комитета экономики и развития конкуренции департамента промышленной политики Ярославской области.

2. О предоставлении государственной поддержки в форме субсидий СПД ЯО на возмещение затрат, связанных с сертификацией и (или) декларированием соответствия продукции в соответствии с национальными и (или) международными стандартами:

филиал ОАО «МРСК Центра» - «Ярэнерго», ЗАО «Ярославль-Резинотехника» (2 заявки), ОАО «Ярославский радиозавод» (2 заявки), Производственный кооператив химического завода «Луч» (6 заявок), ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод».

Докладчик: Никифорова Лариса Анатольевна – консультант комитета экономики и развития конкуренции департамента промышленной политики Ярославской области.

3. О предоставлении государственной поддержки в форме субсидий СПД ЯО на возмещение затрат на профессиональное обучение работников: ЗАО «Новые инструментальные решения», ОАО «Русские краски», ООО «Линдаб Билдингс», филиал ОАО «МРСК Центра» - «Ярэнерго», «Ярославский электровозоремонтный завод им. Б.П. Бещева - филиал ОАО «Желдорреммаши».

Докладчик: Сторожев Андрей Владиславович – главный специалист комитета промышленной политики департамента промышленной политики Ярославской области.

4. О предоставлении государственной поддержки в форме субсидий ООО «ПолиЭР» на возмещение затрат по кредитным договорам, заключенным в целях приобретения (строительства) объектов основных средств, используемых для создания и (или) развития производства товаров (работ, услуг).

Докладчик: Сторожев Андрей Владиславович – главный специалист комитета промышленной политики департамента промышленной политики Ярославской области.

5. О предоставлении государственной поддержки в форме субсидий СПД ЯО на возмещение затрат, связанных с участием в общероссийских и международных выставках: ООО «Микроэлектронная фирма «ОНИКС», ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод» (2 заявки), ООО «Технофлекс», Производственный кооператив химического завода «Луч», ОАО «НПО «Сатурн», ООО «Навиком», ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий», ЗАО «Сатурн – Инструментальный завод», ООО «РосЯрпак» (3 заявки), филиал ОАО «МРСК Центра» - «Ярэнерго».

Докладчик: Кукушкина Любовь Юрьевна – главный специалист комитета промышленной политики департамента промышленной политики Ярославской области.

6. О предоставлении государственной поддержки в форме субсидий СПД ЯО на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования для создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг): ОАО «Ярославский судостроительный завод» (2 заявки), ОАО «ГМЗ «АГАТ», ООО «Завод ПСМ», ООО «ТСО-групп», ОАО «Русская механика», ЗАО «Завод «ЛИТ», ОАО «Некрасовский машиностроительный завод» (3 заявки), ОАО «Ярославский радиозавод» (19 заявок), ООО «ПолиЭР», ООО «ПолиАрт» (2 заявки), ОАО «ОДК-Газовые турбины» (5 заявок).

Докладчик: Суханова Елена Владимировна – главный специалист комитета промышленной политики департамента промышленной политики Ярославской области.

7. О предоставлении государственной поддержки в форме субсидий СПД ЯО на возмещение затрат по кредитным договорам, заключенным в целях приобретения оборудования для создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг): ОАО «Русская механика», ОАО «Ярославский судостроительный завод», ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий», ООО «МТК пресс».

Докладчик: Краюшкина Анна Александровна – главный специалист комитета промышленной политики департамента промышленной политики Ярославской области.

ПО-ПЕРВОМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ:

Никифорова Л.А. проинформировала о заявках СПД ЯО на возмещение затрат, связанных с сертификацией систем менеджмента на соответствие требованиям международных и национальных стандартов (далее – Порядок СМК).

В соответствии с п. 2.4 раздела 2 Порядка СМК субсидия предоставляется в размере 50 процентов от суммы фактически произведенных заявителем затрат (без учета

налога на добавленную стоимость). Максимальный размер субсидии – не более 0,5 млн. рублей в год на одного заявителя.

1.1. Комиссия рассмотрела заявки ОАО «Русские краски»:

1.1.1. На возмещение затрат, связанных с ресертификационным аудитом системы менеджмента качества по ИСО/ТУ 16949:2009.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 142 000,00 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 71 000,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка СМК.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Русские краски» в размере 71 000,00 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ОАО «Русские краски» субсидию на возмещение затрат, связанных с ресертификационным аудитом системы менеджмента качества по ИСО/ТУ 16949:2009, в размере **71 000 руб. 00 коп. (Семьдесят одна тысяча рублей 00 коп.).**

1.1.2. На возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы менеджмента качества по ИСО 9001:2008 (СМК), системы экологического менеджмента по ИСО 14001:2004 (СЭМ), системы менеджмента в области профессиональной безопасности и охраны труда по OHSAS18001:2007 (СМПБОТ).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 286 000,00 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 143 000,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка СМК.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Русские краски» в размере 143 000,00 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ОАО «Русские краски» субсидию на возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы менеджмента качества по ИСО 9001:2008 (СМК), системы экологического менеджмента по ИСО 14001:2004 (СЭМ), системы менеджмента в области профессиональной безопасности и охраны труда по OHSAS18001:2007 (СМПБОТ), в размере 143 000 руб. 00 коп. **(Сто сорок три тысячи рублей 00 коп.).**

1.2. Комиссия рассмотрела заявку **ООО «Микроэлектронная фирма «ОНИКС»** на возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы менеджмента качества по ISO 9001:2008.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 78 000,00 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 39 000,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка СМК.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «Микроэлектронная фирма «ОНИКС» в размере 39 000,00 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ООО «Микроэлектронная фирма «ОНИКС»** субсидию на возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы менеджмента качества по ISO 9001:2008, в размере **39 000 руб. 00 коп. (Тридцать девять тысяч рублей 00 коп.)**.

1.3. Комиссия рассмотрела заявку **ОАО «Термостойкие изделия и инженерные разработки»** на возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы менеджмента качества по ISO 9001:2008 и ISO/TS 16949:2009.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 421 694,92 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 210 847,46 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка СМК.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Термостойкие изделия и инженерные разработки» в размере 210 847,46 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ОАО «Термостойкие изделия и инженерные разработки»** субсидию на возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы менеджмента качества по ISO 9001:2008 и ISO/TS 16949:2009, в размере **210 847 руб. 46 коп. (Двести десять тысяч восемьсот сорок семь рублей 46 коп.)**.

1.4. Комиссия рассмотрела заявку **ОАО «Ярославский судостроительный завод»** на возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы

менеджмента качества по ГОСТ ISO 9001-2011, ГОСТ РВ 0015-002-2012 в системе Военный Регистр.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 94 000,00 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 47 000,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка СМК.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский судостроительный завод» в размере 47 000,00 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ОАО «Ярославский судостроительный завод»** субсидию на возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы менеджмента качества по ГОСТ ISO 9001-2011, ГОСТ РВ 0015-002-2012 в системе Военный Регистр, в размере **47 000 руб. 00 коп. (Сорок семь тысяч рублей 00 коп.).**

1.5. Комиссия рассмотрела заявку **ЗАО «Ярославль-Резинотехника»** на возмещение затрат, связанных с ресертификационным аудитом системы менеджмента качества по ИСО 9001:2008.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 170 000,00 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 85 000,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка СМК.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ЗАО «Ярославль-Резинотехника» в размере 85 000,00 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ЗАО «Ярославль-Резинотехника»** субсидию на возмещение затрат, связанных с ресертификационным аудитом системы менеджмента качества по ИСО 9001:2008, в размере **85 000 руб. 00 коп. (Восемьдесят пять тысяч рублей 00 коп.).**

1.6. Комиссия рассмотрела заявку **ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод»** на возмещение затрат, связанных с ресертификационным аудитом системы менеджмента качества ISO 9001:2008 и ГОСТ ISO 9001-2011.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 257 254,24 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 128 627,12 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка СМК.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод» в размере 128 627,12 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод»** субсидию на возмещение затрат, связанных с ресертификационным аудитом системы менеджмента качества ISO 9001:2008 и ГОСТ ISO 9001-2011, в размере **128 627 руб. 12 коп. (Сто двадцать восемь тысяч шестьсот двадцать семь рублей 12 коп.)**.

ПО-ВТОРОМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ:

Никифорова Л.А. проинформировала о заявках СПД ЯО на возмещение затрат, связанных с сертификацией и (или) декларированием соответствия продукции в соответствии с национальными и (или) международными требованиями (далее – Порядок по сертификации).

В соответствии с п. 2.4 раздела 2 Порядка по сертификации субсидия предоставляется в размере 50 процентов от суммы фактически произведенных заявителем затрат (без учета налога на добавленную стоимость) на сертификацию и (или) декларирование соответствия продукции. Максимальный размер субсидии – не более 0,5 млн. рублей в год на одного заявителя.

2.1. Комиссия рассмотрела заявку филиала **ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра» - «Ярэнерго»** на возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией электрической энергии, отпускаемой потребителям из распределительных электрических сетей (центров питания).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 183 000,00 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 91 500,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии филиалу ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра» - «Ярэнерго» в размере 91 500,00 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить филиалу ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра» - «Ярэнерго» субсидию на возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией электрической энергии, отпускаемой потребителям из распределительных электрических сетей (центров питания), в размере **91 500 руб. 00 коп. (Девяносто одна тысяча пятьсот рублей 00 коп.)**.

2.2. Комиссия рассмотрела заявки ЗАО «Ярославль-Резинотехника»:

2.2.1. На возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией перчаток резиновых камерных.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 59 000,00 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 29 500,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ЗАО «Ярославль-Резинотехника» в размере 29 500,00 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ЗАО «Ярославль-Резинотехника» субсидию на возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией перчаток резиновых камерных, в размере **29 500 руб. 00 коп. (Двадцать девять тысяч пятьсот рублей 00 коп.)**.

2.2.2. На возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией перчаток резиновых камерных озоностойких.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 59 000,00 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 29 500,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ЗАО «Ярославль-Резинотехника» в размере 29 500,00 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ЗАО «Ярославль-Резинотехника» субсидию на возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией перчаток резиновых камерных озоностойких, в размере **29 500 руб. 00 коп. (Двадцать девять тысяч пятьсот рублей 00 коп.)**.

2.3. Комиссия рассмотрела заявки **ОАО «Ярославский радиозавод»:**

2.3.1. На возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией судового спутникового аварийного радиобуя АРБ-МКС «Афалина».

Сумма затрат, произведенных заявителем – 2 592,00 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 1 296,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский радиозавод» в размере 1 296,00 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ОАО «Ярославский радиозавод»** субсидию на возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией судового спутникового аварийного радиобуя АРБ-МКС «Афалина», в размере **1 296 руб. 00 коп. (Одна тысяча двести девяносто шесть рублей 00 коп.)**.

2.3.2. На возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией радиолокационного ответчика «Дрейф».

Сумма затрат, произведенных заявителем – 52 896,00 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 26 448,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский радиозавод» в размере 26 448,00 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ОАО «Ярославский радиозавод»** субсидию на возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией радиолокационного ответчика «Дрейф», в размере **26 448 руб. 00 коп. (Двадцать шесть тысяч четыреста сорок восемь рублей 00 коп.)**.

2.4. Комиссия рассмотрела заявки **Производственного кооператива химического завода «ЛУЧ»:**

2.4.1. На возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией пластилина мягкого.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 19 000,00 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 9 500,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии Производственному кооперативу химического завода «ЛУЧ» в размере 9 500,00 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить Производственному кооперативу химического завода «ЛУЧ» субсидию на возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией пластилина мягкого, в размере **9 500 руб. 00 коп. (Девять тысяч пятьсот рублей 00 коп.)**.

2.4.2. На возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией пластилина плавающего.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 21 000,00 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 10 500,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии Производственному кооперативу химического завода «ЛУЧ» в размере 10 500,00 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить Производственному кооперативу химического завода «ЛУЧ» субсидию на возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией пластилина плавающего, в размере **10 500 руб. 00 коп. (Десять тысяч пятьсот рублей 00 коп.)**.

2.4.3. На возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией пластилина скульптурного.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 19 000,00 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 9 500,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии Производственному кооперативу химического завода «ЛУЧ» в размере 9 500,00 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить Производственному кооперативу химического завода «ЛУЧ» субсидию на возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией пластилина скульптурного, в размере **9 500 руб. 00 коп. (Девять тысяч пятьсот рублей 00 коп.)**.

2.4.4. На возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией мягкого воска.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 21 000,00 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 10 500,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии Производственному кооперативу химического завода «ЛУЧ» в размере 10 500,00 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить Производственному кооперативу химического завода «ЛУЧ» субсидию на возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией мягкого воска, в размере **10 500 руб. 00 коп. (Десять тысяч пятьсот рублей 00 коп.)**.

2.4.5. На возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией пластилина флуоресцентного.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 19 000,00 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 9 500,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии Производственному кооперативу химического завода «ЛУЧ» в размере 9 500,00 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **Производственному кооперативу химического завода «ЛУЧ»** субсидию на возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией пластилина флуоресцентного, в размере **9 500 руб. 00 коп. (Девять тысяч пятьсот рублей 00 коп.)**.

2.4.6. На возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией пластилина.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 27 000,00 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 13 500,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии Производственному кооперативу химического завода «ЛУЧ» в размере 13 500,00 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **Производственному кооперативу химического завода «ЛУЧ»** субсидию на возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией пластилина, в размере **13 500 руб. 00 коп. (Тринадцать тысяч пятьсот рублей 00 коп.)**.

2.5. Комиссия рассмотрела заявку **ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод»** на возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией двигателей асинхронных: A132M6OM2, AIP160M6OM2, AIP160S4OM2, A80B2OM2, RA71A2ЖOM2, RA132S4OM5, A71A2OM2, A80B4OM2, RA160L4OM2, RA200LA6FBOM2, A200L4OM2, A100L2OM2, A132S6OM2, RA100L2OM2, RA132S4OM2, A100L2OM2.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 71 148,00 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 35 574,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод» в размере 35 574,00 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод»** субсидию на возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией двигателей асинхронных: A132M6OM2, AIP160M6OM2, AIP160S4OM2, A80B2OM2, RA71A2ЖOM2, RA132S4OM5, A71A2OM2, A80B4OM2, RA160L4OM2,

RA200LA6FBOM2, A200L4OM2, A100L2OM2, A132S6OM2, RA100L2OM2, RA132S4OM2, A100L2OM2, в размере **35 574 руб. 00 коп. (Тридцать пять тысяч пятьсот семьдесят четыре рубля 00 коп.)**.

ПО-ТРЕТЬЕМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ:

Сторожев А.В. проинформировал о заявках СПД ЯО на возмещение затрат на профессиональное обучение работников (далее – Порядок по обучению).

В соответствии с пунктом 2.4 раздела 2 Порядка по обучению субсидия предоставляется в размере 70 процентов от суммы фактически произведенных затрат (без учета налога на добавленную стоимость), связанных с профессиональным обучением работников. Максимальный размер субсидии – не более 0,5 млн. рублей в год на одного заявителя.

3.1. Комиссия рассмотрела заявку ЗАО «**Новые инструментальные решения**» на возмещение затрат на профессиональное обучение работников.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 63 200,00 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 44 240,00 руб.

Количество работников, прошедших обучение – 10 человек.

Направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по обучению. Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют.

Сторожевым А.В. отмечено следующее:

- в заявке ЗАО «Новые инструментальные решения» на предоставление субсидии на возмещение затрат на профессиональное обучение работников, составленной по форме приложения 1 к Порядку по обучению, отсутствует подпись генерального директора ЗАО «Новые инструментальные решения» и печать организации, что противоречит требованию к форме документов, представляемых заявителями, в соответствии с пп. 3.2.1 п. 3.2 разд. 3 Порядка по обучению;

- в платежных поручениях, представленных в качестве платёжных документов, подтверждающих фактически произведённые затраты, связанные с профессиональным обучением работников заявителя, в назначении платежа указаны счета, копии которых заявителем не представлены. Таким образом, отсутствуют документы, подтверждающие фактически произведённые затраты, связанные с профессиональным обучением работников заявителя, что противоречит требованию пп. 3.2.7 п. 3.2 разд. 3 Порядка по обучению;

- в заключениях УПК и ДПП на заявку отмечается, что заявителем представлена выписка сведений из Единого государственного реестра юридических лиц от 26.12.2013. На момент подачи заявки (01.07.2014) данная выписка является недействительной, поскольку в соответствии с требованием абз. 2 пп. 3.2.5 п. 3.2 разд. 3 Порядка по обучению действительной выписка является в течение 6 месяцев с момента выдачи.

В связи с несоответствием комплекта документов заявки ЗАО «Новые инструментальные решения» требованиям Порядка по обучению и отсутствием документального подтверждения произведенных затрат, расходы на сумму 44 240,00 руб. не могут быть приняты к возмещению.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. вынес на голосование вопрос об отказе в предоставлении субсидии ЗАО «Новые инструментальные решения».

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Отказать ЗАО «Новые инструментальные решения» в предоставлении субсидии на возмещение затрат на профессиональное обучение работников.

3.2. Комиссия рассмотрела заявку ОАО «Русские краски» на возмещение затрат на профессиональное обучение работников.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 300 000,00 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 210 000,00 руб.

Количество работников, прошедших обучение – 30 человек.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по обучению.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Сторожевым А.В. отмечено, что согласно протоколам заседаний комиссии по предоставлению СПД ЯО государственной поддержки в форме субсидий от 04.04.2014 №02/14 и от 24.06.2014 №04/14 ОАО «Русские краски» получило субсидию на возмещение затрат на профессиональное обучение работников в размере 340 200,00 руб. В соответствии с п. 2.4 раздела 2 Порядка по обучению максимальный размер субсидии – не более 0,5 млн. рублей в год на одного заявителя. С учетом корректировки размер субсидии составит 159 800,00 руб.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Русские краски» в размере 159 800,00 руб. с учетом корректировки.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ОАО «Русские краски» субсидию на возмещение затрат на профессиональное обучение работников в размере **159 800 руб. 00 коп. (Сто пятьдесят девять тысяч восемьсот рублей 00 коп.).**

3.3. Комиссия рассмотрела заявку ООО «Линдаб Билдингс» на возмещение затрат на профессиональное обучение работников.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 354 000,00 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 247 800,00 руб.

Количество работников, прошедших обучение – 44 человека.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по обучению.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «Линдаб Билдингс» в размере 247 800,00 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ООО «Линдаб Билдингс» субсидию на возмещение затрат на профессиональное обучение работников в размере **247 800 руб. 00 коп. (Двести сорок семь тысяч восемьсот рублей 00 коп.)**.

3.4. Комиссия рассмотрела заявку филиала ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра» - «Ярэнерго» на возмещение затрат на профессиональное обучение работников.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 3 996 942,46 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 500 000,00 руб.

Количество работников, прошедших обучение – 332 человека.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по обучению.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии филиалу ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра» - «Ярэнерго» в размере 500 000,00 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить филиалу ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра» - «Ярэнерго» субсидию на возмещение затрат на профессиональное обучение работников в размере **500 000 руб. 00 коп. (Пятьсот тысяч рублей 00 коп.)**.

3.5. Комиссия рассмотрела заявку «Ярославский электровозремонтный завод им. Б.П. Бещева – филиал ОАО «Желдорремаш» на возмещение затрат на профессиональное обучение работников.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 746 608,00 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 522 625,60 руб.

Количество работников, прошедших обучение – 57 человек.

Комплект документов заявителя в целом соответствует требованиям Порядка по обучению. Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

Сторожевым А.В. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке размера субсидии в связи с тем, что заявитель в расчет размера субсидии включил затраты по договорам № Д/СФ13-1168/ЯЭР3550 от 19.11.2013, № АВП/ЯЭР3-03/13/ЯЭР3542 от 10.12.2013, № 7347 от 10.01.2013, №7891/ЯЭР3/02/2014/0056 от 16.01.2014, которые в соответствии с пп. 2.3.1 п. 2.3 разд. 2 Порядка по обучению являются нецелевыми и не подлежат субсидированию в связи с тем, что в соответствии с абз. 6 п. 1.3 разд. 1 Порядка по обучению и ст. 2 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» расходы по указанным договорам не подпадают под определение «профессиональное обучение» и не являются образовательными. С учетом корректировки размер субсидии составит 204 759,80 руб.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии Ярославскому электровозоремонтному заводу им. Б.П. Бещева – филиалу ОАО «Желдорреммаш» в размере 204 759,80 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить Ярославскому электровозоремонтному заводу им. Б.П. Бещева – филиалу ОАО «Желдорреммаш» субсидию на возмещение затрат на профессиональное обучение работников в размере **204 759 руб. 80 коп. (Двести четыре тысячи семьсот пятьдесят девять рублей 80 коп.)**.

ПО-ЧЕТВЕРТОМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ:

Сторожев А.В. проинформировал о заявке ООО «ПолиЭр» на возмещение затрат по кредитным договорам, заключенным в целях приобретения (строительства) объектов основных средств, используемых для создания и (или) развития производства товаров (работ, услуг) (далее – Порядок по кредитам на основные средства).

В соответствии с пунктом 2.3. раздела 2 Порядка по кредитам на основные средства субсидированию подлежит часть фактически произведенных затрат заявителя на уплату процентной ставки по кредитным договорам (в части затрат, направленных на приобретение (строительство) объекта (объектов) основных средств, без учета налога на добавленную стоимость). Для расчета возмещаемых затрат на уплату процентов используется ставка в размере 5/4 ставки рефинансирования (учетной ставки) Центрального банка Российской Федерации, действующей на момент подачи заявки в уполномоченный орган. В случае если процентная ставка по кредиту меньше 5/4 ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, возмещение осуществляется из расчета процентной ставки по кредитному договору, действующей на момент подачи заявки в уполномоченный орган. Максимальный размер субсидии – не более 2,5 млн. рублей в год на одного заявителя.

4.1. Комиссия рассмотрела заявку ООО «ПолиЭр» на возмещение затрат по кредитному договору №018А3К от 13.01.2014 г., заключенному в целях финансирования затрат на приобретение (строительство) объектов основных средств.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 10 821 785,75 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 1 945 059,53 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по кредитам на основные средства.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

Сторожевым А.В. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке размера субсидии в связи с тем, что заявитель в расчете размера субсидии неверно указал остаток ссудной задолженности, исходя из которой начисляется субсидия. В связи с чем размер субсидии составляет 1 986 900,00 руб. Однако в соответствии с п. 2.7 разд. 2 Порядка по кредитам на основные средства расходы на предоставление субсидии осуществляются уполномоченным органом в соответствии с порядком исполнения сводной бюджетной росписи в пределах лимитов бюджетных обязательств. Сумма субсидии ООО «ПолиЭр» превышает лимит бюджетных средств, предусмотренных пунктом 2.5 подраздела 2 раздела V Областной целевой программы «Развитие промышленности Ярославской области и повышение ее конкурентоспособности» на 2014-2016 годы, утвержденной постановлением

Правительства области от 30.12.2013 №1774-п (в редакции от 25.08.2014 №829-п) (далее – Программа), на предоставление субсидий по Порядку по кредитам на основные средства. В связи, с чем Сторожевым А.В. внесено предложение о корректировке размера субсидии до суммы остатка предельного лимита бюджетных средств. С учетом корректировки размер субсидии составит 1 950 000,00 руб.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «ПолиЭР» в размере остатка предельного лимита бюджетных средств, предусмотренных Программой на предоставление субсидий по Порядку по кредитам на основные средства - 1 950 000,00 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ООО «ПолиЭР» субсидию на возмещение затрат по кредитному договору №018АЗК от 13.01.2014 г., заключенному в целях финансирования затрат на приобретение (строительство) объектов основных средств, в размере **1 950 000 руб. 00 коп. (Один миллион девятьсот пятьдесят тысяч рублей 00 коп.)**.

ПО-ПЯТОМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ:

Кукушкина Л.Ю. проинформировала о заявках СПД ЯО на возмещение затрат, связанных с участием в общероссийских и международных выставках (далее – Порядок по выставкам), в порядке проранжированном по дате их представления в уполномоченный орган (ДПП).

В соответствии с пунктом 2.4 раздела 2 Порядка по выставкам размер субсидии составляет 60% от суммы фактически произведенных затрат (без учета НДС), связанных с участием СПД в общероссийских и международных выставках. Максимальный размер субсидии – не более 0,8 млн. рублей в год на одного заявителя.

5.1. Комиссия рассмотрела заявку ООО «Микроэлектронная фирма «ОНИКС» на возмещение затрат, связанных с участием в 17-ой международной специализированной выставке электронных компонентов и комплектующих «ЭкспоЭлектроника 2014» в г. Москва.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 534 307,02 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 320 584,21 руб.

Комплект документов заявителя в целом соответствует требованиям Порядка по выставкам.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Кукушкиной Л.Ю. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы затрат к возмещению в связи с тем, что заявителем в расчет субсидии включены затраты по подключению к источнику электроснабжения (14 662,19 руб.), которые согласно пп. 2.3.1 п. 2.3 разд. 2 Порядка по выставкам, являются нецелевыми и не подлежат субсидированию.

Заявителем в расчет размера субсидии включены расходы в сумме 163 043,98 руб. (платежное поручение №586 от 11.06.2013), произведенные в срок, превышающий 12 месяцев на момент подачи заявки в уполномоченный орган (03.07.2014), что противоречит требованию пункта 2.3 раздела 2 Порядка по выставкам. Кукушкиной

Л.Ю. внесено предложение о корректировке общей суммы фактически произведенных заявителем затрат и размера субсидии с учетом требования п. 2.3 разд. 2 Порядка по выставкам о том, что субсидированию подлежит часть фактически произведенных в течение 12 месяцев (на момент подачи заявки в уполномоченный орган) затрат заявителя по договорам, связанным с участием СПД в общероссийских и международных выставках (без учета налога на добавленную стоимость). С учетом корректировки размер субсидии составит 213 960,56 руб.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «Микроэлектронная фирма «ОНИКС» в размере 213 960,56 руб. с учетом корректировки.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ООО «Микроэлектронная фирма «ОНИКС» субсидию на возмещение затрат, связанных с участием в 17-ой международной специализированной выставке электронных компонентов и комплектующих «ЭкспоЭлектроника 2014» в г. Москва, в размере **213 960 руб. 56 коп. (Двести тринадцать тысяч девятьсот шестьдесят рублей 56 коп.)**.

5.2. Комиссия рассмотрела заявки **ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод»:**

5.2.1. На возмещение затрат, связанных с участием в 9-ой Международной специализированной выставке подъемно-транспортного оборудования «КранЭкспо» в г. Москва.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 444 962,34 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 266 977,40 руб.

Комплект документов заявителя в целом соответствует требованиям Порядка по выставкам.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Кукушкиной Л.Ю. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы затрат к возмещению в связи с тем, что заявителем в расчет субсидии включены затраты по перечню работ и материалов по оборудованию выставочного стенда (144 830,51 руб.), затраты на предоставление рабочей силы и механизмов и услуг связи (9 843,22 руб.), которые согласно пп. 2.3.1 п. 2.3 разд. 2 Порядка по выставкам, являются нецелевыми и не подлежат субсидированию. С учетом корректировки размер субсидии составит 174 173,17 руб.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод» в размере 174 173,17 руб. с учетом корректировки.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод»** субсидию на возмещение затрат, связанных с участием в 9-ой Международной специализированной выставке подъемно-транспортного оборудования «КранЭкспо» в г. Москва, в размере **174 173 руб. 17 коп. (Сто семьдесят четыре тысячи сто семьдесят три рубля 17 коп.)**.

5.2.2. На возмещение затрат, связанных с участием в 23-ей Международной выставке электрооборудования для энергетики и электротехники «Автоматизация. Промышленная светотехника – «Электро-2014» в г. Москва.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 1 201 093,49 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 720 656,10 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по выставкам.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Кукушкиной Л.Ю. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы затрат к возмещению в связи с тем, что согласно п. 2.4 разд. 2 Порядка по выставкам максимальный размер субсидии не более 0,8 млн. рублей в год на одного заявителя. С учетом предоставления заявителю субсидии в размере 174 173,17 руб. на возмещение затрат по участию в 9-ой специализированной выставке подъемно-транспортного оборудования «Кран-Экспо» в г. Москва, максимальный размер субсидии на возмещение затрат по участию в 23-ей Международной выставке электрооборудования для энергетики и электротехники «Автоматизация. Промышленная светотехника – «Электро-2014» в г. Москва не может превышать 625 826,83 руб. В расчет субсидии включены затраты на отделочные работы; фитооформление; на услуги по экспертизе; на противопожарные услуги и электролаборатории (135 627,12 руб.), затраты на предоставление рабочей силы и механизмов, специальные надбавки к тарифу, административные расходы (49 300,00 руб.), которые согласно пп. 2.3.1 п. 2.3 разд. 2 Порядка по выставкам, являются нецелевыми и не подлежат субсидированию. С учетом корректировки размер субсидии составит 609 699,82 руб.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод» в размере 609 699,82 руб. с учетом корректировки.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод»** субсидию на возмещение затрат, связанных с участием в 23-ей Международной выставке электрооборудования для энергетики и электротехники «Автоматизация. Промышленная светотехника – «Электро-2014» в г. Москва, в размере **609 699 руб. 82 коп. (Шестьсот девять тысяч шестьсот девяносто девять рублей 82 коп.)**.

5.3. Комиссия рассмотрела заявку **ООО «Технофлекс»** на возмещение затрат, связанных с участием в 25-ой Международной выставке мебели, фурнитуры и обивочных материалов «Мебель-2013» в г. Москва.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 201 759,51 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 121 055,70 руб.

Комплект документов заявителя в целом соответствует требованиям Порядка по выставкам.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Кукушкиной Л.Ю. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы затрат к возмещению в связи с тем, что заявителем в расчет субсидии включены затраты на уплату страховой премии (630,00 руб.), которые согласно пп. 2.3.1 п. 2.3 разд. 2 Порядка по выставкам, являются нецелевыми и не подлежат субсидированию.

В соответствии с заключением ДПП и УПК на заявку отмечено, что заявителем не представлены копии договоров на производство рекламной продукции с ООО «Олимп» и с ООО «Зака3» на общую сумму 5 729,49 руб. на изготовление и приобретение полиграфической продукции (визитки и календари-домики), что противоречит требованию абз. 3 пп. 3.2.7 п. 3.2 разд. 3 Порядка по выставкам. С учетом корректировки размер субсидии составит 117 240,00 руб.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «Технофлекс» в размере 117 240,00 руб. с учетом корректировки.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ООО «Технофлекс»** субсидию на возмещение затрат, связанных с участием в 25-ой Международной выставке мебели, фурнитуры и обивочных материалов «Мебель-2013» в г. Москва, в размере **117 240 руб. 00 коп. (Сто семнадцать тысяч двести сорок рублей 00 коп.)**.

5.4. Комиссия рассмотрела заявку **Производственного кооператива химического завода «Луч»** на возмещение затрат, связанных с участием в XX Международной специализированной выставке канцелярских и офисных товаров «Скрепка Экспо powered by Paperworld» в г. Красногорск Московской обл.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 1 778 827,12 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 800 000,00 руб.

Комплект документов заявителя в целом соответствует требованиям Порядка по выставкам.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Кукушкиной Л.Ю. отмечено, что заявителем в расчет субсидии включены затраты на монтажные работы, накладные расходы, затраты на уборку стенда, вывоз мусора, подготовительные работы по комплектации и электротехнике и др. (422 873,23 руб.), которые согласно пп. 2.3.1 п. 2.3 разд. 2 Порядка по выставкам, являются нецелевыми и не подлежат субсидированию. С учетом корректировок размер субсидии составит 800 000,00 руб.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии Производственному кооперативу химического завода «Луч» в размере 800 000,00 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **Производственному кооперативу химического завода «Луч»** субсидию на возмещение затрат, связанных с участием в XX Международной специализированной выставке канцелярских и офисных товаров «Скрепка Экспо powered by Paperworld» в г. Красногорск Московской обл., в размере **800 000 руб. 00 коп. (Восемьсот тысяч рублей 00 коп.)**.

5.5. Комиссия рассмотрела заявку **ОАО «НПО «Сатурн»** на возмещение затрат, связанных с участием в IV Международной выставке «RUSSIA POWER -2014» в г. Москва.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 1 310 524,95 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 786 314,97 руб.

Комплект документов заявителя в целом соответствует требованиям Порядка по выставкам.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Кукушкиной Л.Ю. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы затрат к возмещению в связи с тем, что заявителем в расчет субсидии включены затраты на оформление выставочного стенда (2 062 420 руб.), затраты на вознаграждение агента (38 170,63 руб.), которые согласно пп. 2.3.1 п. 2.3 разд. 2 Порядка по выставкам, являются нецелевыми и не подлежат субсидированию.

Кукушкиной Л.Ю. отмечено, что в соответствии с представленными в комплекте заявки документами, экспозиция ОАО «НПО «Сатурн» занимала 20% от всей выставочной площади коллективного стенда. В связи с чем, расчет размера субсидии необходимо скорректировать пропорционально занимаемой заявителем выставочной площади. С учетом корректировки размер субсидии составит 553 674,94 руб.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «НПО «Сатурн» в размере 553 674,94 руб. с учетом корректировки.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ОАО «НПО «Сатурн»** субсидию на возмещение затрат, связанных с участием в IV Международной выставке «RUSSIA POWER -2014» в г. Москва, в размере **553 674 руб. 94 коп. (Пятьсот пятьдесят три тысячи шестьсот семьдесят семь четыре рубля 94 коп.)**.

5.6. Комиссия рассмотрела заявку **ООО «Навиком»** на возмещение затрат, связанных с участием в 11-ой Международной выставке и конференции «Покрытия и обработка поверхности» в г. Москва.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 190 253,05 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 114 151,83 руб.

Комплект документов заявителя в целом соответствует требованиям Порядка по выставкам.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Кукушкиной Л.Ю. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы затрат к возмещению в связи с тем, что заявителем в расчет субсидии включены затраты на подключение к источнику электроснабжения / оборуд. стенд / 220v-2kW (13 272,00 руб.), которые согласно пп. 2.3.1 п. 2.3 разд. 2 Порядка по выставкам, являются нецелевыми и не подлежат субсидированию.

Кукушкиной Л.Ю. отмечено, что заявителем не представлены копии договоров на оказание транспортных услуг и изготовление визиток на сумму 13 571,86 руб., что противоречит требованию пп. 3.2.7 п. 3.2 разд. 3 Порядка по выставкам о предоставлении документов, подтверждающих фактически произведенные затраты. С учетом корректировки размер субсидии составит 98 045,51 руб. Однако остаток средств, предусмотренных в Программе (по п. 3.2 подраздела 3 раздела V Перечня мероприятий Программы) с учетом предоставленных и одобренных субсидий составляет 43 248,06 руб., что на 54 797,45 руб. меньше скорректированного размера субсидии ООО «Навиком». Учитывая положение п. 2.7 разд. 2 Порядка по выставкам, в соответствии с которым расходы на предоставление субсидии осуществляются уполномоченным органом в соответствии с порядком исполнения сводной бюджетной росписи в пределах лимитов бюджетных обязательств, субсидия в полном объеме не может быть представлена ООО «Навиком» за счет средств, предусмотренных на данные цели в 2014 г. Вопрос о предоставлении субсидии ООО «Навиком» вынесен на рассмотрение комиссии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «Навиком» с учетом корректировки в размере 98 045,51 руб., предусмотрев в соглашении о предоставлении субсидии на возмещение затрат, связанных с участием в общероссийских и международных выставках, срок исполнения обязательств по перечислению субсидии до 31 декабря 2015 г.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ООО «Навиком» субсидию на возмещение затрат, связанных с участием в 11-ой Международной выставке и конференции «Покрытия и обработка поверхности» в г. Москва, в размере **98 045 руб. 51 коп. (Девяносто восемь тысяч сорок пять рублей 51 коп.)**.

5.7. Комиссия рассмотрела заявку **ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий»** на возмещение затрат, связанных с участием в 17-ой международной специализированной выставке резинотехнических изделий, шин, технологий для их производства, сырья и оборудования «Шины, РТИ и каучуки-2014» в г. Москва.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 214 691,52 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 128 815,00 руб.

Комплект документов заявителя в целом соответствует требованиям Порядка по выставкам.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Кукушкиной Л.Ю. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы затрат к возмещению в связи с заключением УПК и ДПП о том, что в соответствии с абз. 5 пп. 2.3.1 п. 2.3 разд. 2 Порядка по выставкам к возмещению принимаются затраты на доставку и хранение экспонатов по гражданско-правовым договорам. Учитывая, что в представленной заявителем заявке-договоре целью перевозки указана «доставка людей и груза», информация о наименовании, количестве и стоимости перевозимого груза в прямом и обратном направлении в заявке отсутствует. Таким образом, отсутствуют документы, подтверждающие фактически произведённые затраты на сумму 16 500,00 руб., что противоречит требованию пп. 3.2.7 п. 3.2 разд. 3 Порядка по выставкам. С учетом корректировки размер субсидии составит 118 914,91 руб. Однако средства, предусмотренные в Программе (по п. 3.2 подраздела 3 раздела V Перечня мероприятий Программы) с учетом предоставленных и одобренных субсидий отсутствуют. Учитывая положение п. 2.7 разд. 2 Порядка по выставкам, в соответствии с которым расходы на предоставление субсидии осуществляются уполномоченным органом в соответствии с порядком исполнения сводной бюджетной росписи в пределах лимитов бюджетных обязательств, субсидия не может быть предоставлена ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий» за счет средств, предусмотренных на данные цели в 2014 г. Вопрос о предоставлении субсидии ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий» вынесен на рассмотрение комиссии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий» с учетом корректировки в размере 118 914,91 руб., предусмотрев в соглашении о предоставлении субсидии на возмещение затрат, связанных с участием в общероссийских и международных выставках, срок исполнения обязательств по перечислению субсидии до 31 декабря 2015 г.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий» субсидию на возмещение затрат, связанных с участием в 17-ой международной специализированной выставке резинотехнических изделий, шин, технологий для их производства, сырья и оборудования «Шины, РТИ и каучуки-2014» в г. Москва, в размере **118 914 руб. 91 коп. (Сто восемнадцать тысяч девятьсот сорок четыре рубля 91 коп.)**.

5.8. Комиссия рассмотрела заявку ЗАО «Сатурн-Инструментальный завод» на возмещение затрат, связанных с участием в 15-ой Международной специализированной выставке «Оборудование, приборы и инструмент для металлообрабатывающей промышленности «Металлообработка – 2014» в г. Москва.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 509 702,42 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 305 821,46 руб.

Комплект документов заявителя в целом соответствует требованиям Порядка по выставкам.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Кукушкиной Л.Ю. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы затрат к возмещению в связи с тем, что заявителем в расчет субсидии включены затраты на изготовление ручек (45 619,70 руб.), которые согласно

пп. 2.3.1 п. 2.3 разд. 2 Порядка по выставкам, являются нецелевыми и не подлежат субсидированию. С учетом корректировки размер субсидии составит 278 449,63 руб. Однако средства, предусмотренные в Программе (по п. 3.2 подраздела 3 раздела V Перечня мероприятий Программы) с учетом предоставленных и одобренных субсидий отсутствуют. Учитывая положение п. 2.7 разд. 2 Порядка по выставкам, в соответствии с которым расходы на предоставление субсидии осуществляются уполномоченным органом в соответствии с порядком исполнения сводной бюджетной росписи в пределах лимитов бюджетных обязательств, субсидия не может быть предоставлена ЗАО «Сатурн-Инструментальный завод» за счет средств, предусмотренных на данные цели в 2014 г. Вопрос о предоставлении субсидии ЗАО «Сатурн-Инструментальный завод» вынесен на рассмотрение комиссии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ЗАО «Сатурн-Инструментальный завод» с учетом корректировки в размере 278 449,63 руб., предусмотрев в соглашении о предоставлении субсидии на возмещение затрат, связанных с участием в общероссийских и международных выставках, срок исполнения обязательств по перечислению субсидии до 31 декабря 2015 г.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ЗАО «Сатурн-Инструментальный завод» субсидию на возмещение затрат, связанных с участием в 15-ой Международной специализированной выставке «Оборудование, приборы и инструмент для металлообрабатывающей промышленности «Металлообработка – 2014» в г. Москва, в размере **278 449 руб. 63 коп. (Двести семьдесят восемь тысяч четыреста сорок девять рублей 63 коп.).**

5.9. Комиссия рассмотрела заявки ООО «РосЯрпак»:

5.9.1. На возмещение затрат, связанных с участием в XXII Международной выставке товаров и услуг для домашних животных «Зоосфера – 2013» в г. Санкт-Петербург.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 65 086,64 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 39 051,95 руб.

Комплект документов заявителя в целом соответствует требованиям Порядка по выставкам.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Кукушкиной Л.Ю. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы затрат к возмещению в сторону уменьшения в связи с тем, что:

- затраты в размере 1 809,01 руб. на транспортно-экспедиционное обслуживание произведены по договору транспортно-экспедиционного обслуживания № МС59-2, заключенному 03.02.2014 г., т.е. позже даты проведения выставки, состоявшейся 20-22 ноября 2013 г.;

- для подтверждения затрат в размере 5 440 руб. на транспортировку экспонируемого груза по договору №1 от 03.05.2011 (прил. к договору №2) заявителем не предоставлено достаточной информации о перевозимом грузе, пути транспортировки и месте назначения.

С учетом корректировки размер субсидии составит 34 702,58 руб. Однако средства, предусмотренные в Программе (по п. 3.2 подраздела 3 раздела V Перечня

мероприятий Программы) с учетом предоставленных и одобренных субсидий отсутствуют. Учитывая положение п. 2.7 разд. 2 Порядка по выставкам, в соответствии с которым расходы на предоставление субсидии осуществляются уполномоченным органом в соответствии с порядком исполнения сводной бюджетной росписи в пределах лимитов бюджетных обязательств, субсидия не может быть предоставлена ООО «РосЯрпак» за счет средств, предусмотренных на данные цели в 2014 г. Вопрос о предоставлении субсидии ООО «РосЯрпак» вынесен на рассмотрение комиссии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «РосЯрпак» с учетом корректировки в размере 34 702,58 руб., предусмотрев в соглашении о предоставлении субсидии на возмещение затрат, связанных с участием в общероссийских и международных выставках, срок исполнения обязательств по перечислению субсидии до 31 декабря 2015 г.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ООО «РосЯрпак» субсидию на возмещение затрат, связанных с участием в XXII Международной выставке товаров и услуг для домашних животных «Зоосфера – 2013» в г. Санкт-Петербург, в размере **34 702 руб. 58 коп. (Тридцать четыре тысячи семьсот два рубля 58 коп.)**.

5.9.2. На возмещение затрат, связанных с участием в Международной выставке продуктов питания и напитков FoodExpo Kazakhstan – 2014 в г. Алматы (Казахстан).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 144 298,50 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 86 579,10 руб.

Комплект документов заявителя в целом соответствует требованиям Порядка по выставкам.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Кукушкиной Л.Ю. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы затрат к возмещению в связи с тем, что ДПП и УПК отмечает следующее:

- заявителем в расчет субсидии включены затраты на выполнение работ по оклейке фотопечатью (15 758,93 руб.), которые согласно пп. 2.3.1 п. 2.3 разд. 2 Порядка по выставкам, являются нецелевыми и не подлежат субсидированию;

- в расчете размера субсидии затраты в размере 132 752,00 руб. (счет-фактура от 23.05.2014 №98) включены с учетом НДС, что противоречит требованию п. 2.3 разд. 2 Порядка по выставкам о том, что субсидированию подлежит часть фактически произведенных затрат без учета налога на добавленную стоимость;

- для подтверждения затрат в размере 5 440,00 руб. на транспортировку экспонируемого груза по договору №1 от 03.05.2011 заявителем не предоставлено достаточной информации о перевозимом грузе, пути транспортировки и месте назначения;

- для подтверждения затрат на сумму 4 199,85 руб. на транспортные услуги г. Екатеринбург – г. Алматы (счет-фактура от 20.05.2014 №МВЕ0520000004 ООО «ПЭК-Евразия») не представлен договор на оказание услуг, что противоречит требованию пп. 3.2.7 п. 3.2 разд. 3 Порядка по выставкам.

С учетом корректировки размер субсидии составит 62 805,77 руб. Однако средства, предусмотренные в Программе (по п. 3.2 подраздела 3 раздела V Перечня мероприятий Программы) с учетом предоставленных и одобренных субсидий отсутствуют. Учитывая положение п. 2.7 разд. 2 Порядка по выставкам, в соответствии с которым расходы на предоставление субсидии осуществляются уполномоченным органом в соответствии с порядком исполнения сводной бюджетной росписи в пределах лимитов бюджетных обязательств, субсидия не может быть предоставлена ООО «РосЯрпак» за счет средств, предусмотренных на данные цели в 2014 г. Вопрос о предоставлении субсидии ООО «РосЯрпак» вынесен на рассмотрение комиссии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «РосЯрпак» с учетом корректировки в размере 62 805,77 руб., предусмотрев в соглашении о предоставлении субсидии на возмещение затрат, связанных с участием в общероссийских и международных выставках, срок исполнения обязательств по перечислению субсидии до 31 декабря 2015 г.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ООО «РосЯрпак» субсидию на возмещение затрат, связанных с участием в Международной выставке продуктов питания и напитков FoodExpo Kazakhstan – 2014 в г. Алматы (Казахстан), в размере **62 805 руб. 77 коп. (Шестьдесят две тысячи восемьсот пять рублей 77 коп.)**.

5.9.3. На возмещение затрат, связанных с участием в 19-ой Международной выставке RosUpack 2014 в г. Москва.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 601 163,00 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 360 697,80 руб.

Комплект документов заявителя в целом соответствует требованиям Порядка по выставкам.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Кукушкиной Л.Ю. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы затрат к возмещению в связи с тем, что ДПП и УПК отмечает следующее:

- заявителем в расчет субсидии включены затраты на оказание услуг по электроподключению, уборке стенда и поставке гостиничной продукции (36 968,00 руб.), которые согласно пп. 2.3.1 п. 2.3 разд. 2 Порядка по выставкам, являются нецелевыми и не подлежат субсидированию;

- для подтверждения затрат в размере 13 440,00 руб. на транспортировку экспонируемого груза по договору №1-2014 от 09.01.2014 заявителем не предоставлено достаточной информации о перевозимом грузе, пути транспортировки и месте назначения.

С учетом корректировки размер субсидии составит 330 453,00 руб. Однако средства, предусмотренные в Программе (по п. 3.2 подраздела 3 раздела V Перечня мероприятий Программы) с учетом предоставленных и одобренных субсидий отсутствуют. Учитывая положение п. 2.7 разд. 2 Порядка по выставкам, в соответствии с которым расходы на предоставление субсидии осуществляются уполномоченным органом в соответствии с порядком исполнения сводной бюджетной росписи в пределах

лимитов бюджетных обязательств, субсидия не может быть предоставлена ООО «РосЯрпак» за счет средств, предусмотренных на данные цели в 2014 г. Вопрос о предоставлении субсидии ООО «РосЯрпак» вынесен на рассмотрение комиссии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «РосЯрпак» с учетом корректировки в размере 330 453,00 руб., предусмотрев в соглашении о предоставлении субсидии на возмещение затрат, связанных с участием в общероссийских и международных выставках, срок исполнения обязательств по перечислению субсидии до 31 декабря 2015 г.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ООО «РосЯрпак» субсидию на возмещение затрат, связанных с участием в 19-ой Международной выставке RosUpack 2014 в г. Москва, в размере **330 453 руб. 00 коп. (Триста тридцать тысяч четыреста пятьдесят три рубля 00 коп.)**.

5.10. Комиссия рассмотрела заявку филиала ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра» - «Ярэнерго» на возмещение затрат, связанных с участием в выставке «Энергоэффективность – региональный аспект», проведенной в рамках IV Ярославского энергетического форума «Современной структуре экономики – современную инновационную энергетическую структуру» в г. Ярославль.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 260 542,38 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 156 325,43 руб.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют.

В соответствии с заключением ДПП и УПК на заявку Кукушкиной Л.Ю. отмечено следующее:

- IV Ярославский энергетический форум проходил в период с 16-18 октября 2013 года. Организаторами форума являлись Правительство Ярославской области, Департамент энергетики и регулирования тарифов Ярославской области, НКО Фонд «Энергоэффективность», Комитет Совета Федерации Федерального Собрания РФ по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, Национальный Союз энергосбережения. Заявителем не представлен договор с организатором мероприятия о своем участии, предусмотренный пп. 3.2.7 п. 3.2 разд. 3 Порядка по выставкам. Кроме того, заявитель отсутствует в списке участников форума, но выступает в качестве организатора молодежной конференции «Вклад молодежи в решение практических задач в области модернизации энергетики и развития энергетической инфраструктуры», проводимой в рамках форума;

- в заявке филиала ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра» - «Ярэнерго» отсутствуют документы, подтверждающие его участие в выставке «Энергоэффективность – региональный аспект», заявителем к возмещению представлены затраты по участию в областном форуме IV Ярославского энергетического форума «Современной структуре экономики – современную инновационную энергетическую структуру», что противоречит требованию абз. 3 пп. 3.2.7 п. 3.2 разд. 3 Порядка по выставкам о предоставлении копий договоров, заключенных между заявителем и организатором мероприятия, об участии заявителя в международных, межрегиональных и областных выставках и ярмарках и документов, подтверждающих выполнение работ (оказание услуг); требованию п. 2.3 разд. 2 Порядка

по выставкам о том, что субсидированию подлежит часть фактически произведенных затрат заявителя по договорам, связанным с участием СПД в общероссийских и международных выставках. Соответственно, затраты, произведенные заявителем, в сумме 260 542,38 руб. являются нецелевыми и не подлежат субсидированию.

В связи с несоответствием комплекта документов заявки филиала ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра» - «Ярэнерго» требованиям Порядка по выставкам и отсутствием документального подтверждения произведенных затрат, расходы на сумму 260 542,38 руб. не могут быть приняты к возмещению.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. вынес на голосование вопрос об отказе в предоставлении субсидии филиалу ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра» - «Ярэнерго».

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Отказать филиалу ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра» - «Ярэнерго» в предоставлении субсидии на возмещение затрат, связанных с участием в выставке «Энергоэффективность – региональный аспект», проведенной в рамках IV Ярославского энергетического форума «Современной структуре экономики – современную инновационную энергетическую структуру» в г. Ярославль.

ПО-ШЕСТОМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ:

Суханова Е.В. проинформировала о заявках СПД ЯО на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования для создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг) (далее – Порядок по лизингу), в порядке проранжированном по дате их представления в уполномоченный орган (ДПП).

В соответствии с пунктом 2.3 раздела 2 Порядка по лизингу субсидия предоставляется в размере 10 (десяти) процентов от общей суммы лизинговых платежей (включая авансовые платежи). Максимальный размер субсидии – не более 7,0 млн. рублей в год на одного заявителя.

6.1. Комиссия рассмотрела заявку ООО «ПолиЭР» на возмещение затрат по договорам лизинга № 684/Л/1/13 от 29.05.2013 г., № 638/Л/1/13 от 28.02.2013 г., № 620/Л/1/13 от 28.01.2013 г., заключенным в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 3 690 708,75 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 369 070,86 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «ПолиЭР» в размере 369 070,86 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ООО «ПолиЭР»** субсидию на возмещение затрат по договорам лизинга № 684/Л/1/13 от 29.05.2013 г., № 638/Л/1/13 от 28.02.2013 г., № 620/Л/1/13 от 28.01.2013 г., заключенным в целях приобретения оборудования, в размере **369 070 руб. 86 коп. (Триста шестьдесят девять тысяч семьдесят рублей 86 коп.).**

6.2. Комиссия рассмотрела заявку **ОАО «ГМЗ «АГАТ»** на возмещение затрат по договору лизинга № ПЛ/АГ-480 от 26.02.2013 г., заключенному в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 6 381 355,93 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 638 136,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Сухановой Е.В. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы затрат к возмещению в связи с тем, что заявителем при расчете размера субсидии допущена арифметическая ошибка (сумма субсидии округлена на 0,41 руб. в большую сторону). С учетом корректировки размер субсидии составит 638 135,59 руб.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии **ОАО «ГМЗ «АГАТ»** в размере 638 135,59 руб. с учетом корректировки.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ОАО «ГМЗ «АГАТ»** субсидию на возмещение затрат по договору лизинга № ПЛ/АГ-480 от 26.02.2013 г., заключенному в целях приобретения оборудования, в размере **638 135 руб. 59 коп. (Шестьсот тридцать восемь тысяч сто тридцать пять рублей 59 коп.).**

6.3. Комиссия рассмотрела заявку **ОАО «Русская механика»** на возмещение затрат по договору лизинга № 13-2012 от 14.02.2012 г., заключенному в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 3 075 021,96 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 244 216,50 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Сухановой Е.В. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы затрат к возмещению в связи с тем, что заявителем при расчете размера субсидии допущена арифметическая ошибка (сумма субсидии округлена на 1,74 руб. в меньшую сторону). С учетом корректировки размер субсидии составит 244 218,24 руб.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Русская механика» в размере 244 218,24 руб. с учетом корректировки.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ОАО «Русская механика» субсидию на возмещение затрат по договору лизинга № 13-2012 от 14.02.2012 г., заключенному в целях приобретения оборудования, в размере **244 218 руб. 24 коп. (Двести сорок четыре тысячи двести восемнадцать рублей 24 коп.)**.

6.4. Комиссия рассмотрела заявки ООО «ПолиАрт»:

6.4.1. На возмещение затрат по договору лизинга № 786345-ФЛ/ЯРЛ-13 от 10.10.2013 г., заключенному в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 207 590,12 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 20 759,01 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «ПолиАрт» в размере 20 759,01 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ООО «ПолиАрт» субсидию на возмещение затрат по договору лизинга № 786345-ФЛ/ЯРЛ-13 от 10.10.2013 г., заключенному в целях приобретения оборудования, в размере **20 759 руб. 01 коп. (Двадцать тысяч семьсот пятьдесят девять рублей 01 коп.)**.

6.4.2. На возмещение затрат по договору лизинга № 543455-ФЛ/ЯРЛ-12 от 03.07.2012 г., заключенному в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 294 366,64 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 29 436,66 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «ПолиАрт» в размере 29 436,66 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ООО «ПолиАрт» субсидию на возмещение затрат по договору лизинга № 543455-ФЛ/ЯРЛ-12 от 03.07.2012 г., заключенному в целях приобретения оборудования, в размере **29 436 руб. 66 коп. (Двадцать девять тысяч четыреста тридцать шесть рублей 66 коп.)**.

6.5. Комиссия рассмотрела заявки ОАО «Некрасовский машиностроительный завод» на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (три заявки):

№ п/п заявки	Договора лизинга, предъявленные к возмещению (номер, дата заключения)	Сумма затрат, произведенных заявителем, руб.	Заявленная сумма затрат к возмещению, руб.
1.	№ 162 от 19.03.2013 г.	309 820,12	30 982,01
2.	№ 175 от 05.08.2013 г.	515 232,85	51 523,29
3.	№ 167 от 21.01.2014 г.	1 443 343,53	144 334,35
	№ 168 от 21.01.2014 г.		
Итого:		2 268 396,50	226 839,65

Комплекты документов заявителя и направления произведенных затрат по каждой из заявок ОАО «Некрасовский машиностроительный завод» соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в отношении ОАО «Некрасовский машиностроительный завод» в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидий ОАО «Некрасовский машиностроительный завод» (по трем заявкам) в размере 226 839,65 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ОАО «Некрасовский машиностроительный завод» субсидии на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (три заявки):

№ п/п заявки	Договора лизинга, предъявленные к возмещению (номер, дата заключения)	Размер предоставляемой субсидии, руб.
1.	№ 162 от 19.03.2013 г.	30 982 руб. 01 коп. (Тридцать тысяч девятьсот восемьдесят два рубля 01 коп.)
2.	№ 175 от 05.08.2013 г.	51 523 руб. 29 коп. (Пятьдесят одна тысяча пятьсот двадцать три рубля 29 коп.)
3.	№ 167 от 21.01.2014 г.	144 334 руб. 35 коп. (Сто сорок четыре тысячи триста тридцать четыре рубля 35 коп.)
	№ 168 от 21.01.2014 г.	
Итого:		226 839,65

6.6. Комиссия рассмотрела заявки **ОАО «Ярославский судостроительный завод»**:

6.6.1. На возмещение затрат по договору лизинга № 658/Л/1/13 от 29.03.2013 г., заключенному в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 1 701 207,12 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 170 120,71 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский судостроительный завод» в размере 170 120,71 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ОАО «Ярославский судостроительный завод»** субсидию на возмещение затрат по договору лизинга № 658/Л/1/13 от 29.03.2013 г., заключенному в целях приобретения оборудования, в размере **170 120 руб. 71 коп. (Сто семьдесят тысяч сто двадцать рублей 71 коп.)**.

6.6.2. На возмещение затрат по договору лизинга № 005-2013 от 29.04.2013 г., заключенному в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 179 466,10 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 17 946,60 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский судостроительный завод» в размере 17 946,60 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ОАО «Ярославский судостроительный завод»** субсидию на возмещение затрат по договору лизинга № 005-2013 от 29.04.2013 г., заключенному в целях приобретения оборудования, в размере **17 946 руб. 60 коп. (Семнадцать тысяч девятьсот сорок шесть рублей 60 коп.)**.

6.7. Комиссия рассмотрела заявки **ОАО «Ярославский радиозавод»**:

6.7.1. На возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (восемнадцать заявок):

№ п/п заявки	Договора лизинга, предъявленные к возмещению (номер, дата заключения)	Сумма затрат, произведенных заявителем, руб.	Заявленная сумма затрат к возмещению, руб.
1.	№ 50-2012/Л от 09.10.2012 г.	331 043,72	33 104,36
2.	№ 51-2012/Л от 09.10.2012 г.	401 123,59	40 112,35
3.	№ 52-2012/Л от 09.10.2012 г.	69 853,00	6 985,30
4.	№ 62-2012/Л от 07.12.2012 г.	428 232,40	42 823,24
5.	№ 63-2012/Л от 07.12.2012 г.	255 165,08	25 516,51
6.	№ 65-2012/Л от 06.12.2012 г.	1 942 922,14	194 292,21
7.	№ 66-2012/Л от 12.12.2012 г.	1 967 988,36	196 798,84
8.	№ 67-2012/Л от 12.12.2012 г.	341 175,06	34 117,50
9.	№ 68-2012/Л от 19.12.2012 г.	551 820,65	55 182,07
10.	№ 69-2012/Л от 28.12.2012 г.	128 543,12	12 854,31
11.	№ АЛ-810-001/13 от 19.03.2013 г.	1 192 372,88	119 237,29
12.	№ АЛ-810-008/13 от 24.09.2013 г.	3 358 474,58	335 847,46
13.	№ АЛ-810-009/13 от 24.09.2013 г.	3 003 389,83	300 338,98
14.	№ АЛ-810-014/13 от 24.09.2013 г.	783 050,85	78 305,09
15.	№ АЛ-810-015/12 от 28.11.2012 г.	4 317 796,61	431 779,66
16.	№ АЛ-810-016/12 от 28.11.2012 г.	50 000,00	5 000,00
17.	№ АЛ-810-002/14 от 17.04.2014 г.	5 922 881,36	592 288,13
18.	№ АЛ-810-004/14 от 17.04.2014 г.	4 200 000,00	420 000,00
Итого:		29 245 832,95	2 924 583,30

Комплекты документов заявителя и направления произведенных затрат по каждой из заявок ОАО «Ярославский радиозавод» соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в отношении ОАО «Ярославский радиозавод» в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидий ОАО «Ярославский радиозавод» (по восемнадцати заявкам) в размере 2 924 583,30 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ОАО «Ярославский радиозавод» субсидии на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (восемнадцать заявок):

№ п/п заявки	Договора лизинга, предъявленные к возмещению (номер, дата заключения)	Размер предоставляемой субсидии, руб.
1	2	3
1.	№ 50-2012/Л от 09.10.2012 г.	33 104 руб. 36 коп. (Тридцать три тысячи сто четыре рубля 36 коп.)
2.	№ 51-2012/Л от 09.10.2012 г.	40 112 руб. 35 коп. (Сорок тысяч сто двенадцать рублей 35 коп.)
3.	№ 52-2012/Л от 09.10.2012 г.	6 985 руб. 30 коп. (Шесть тысяч девятьсот восемьдесят пять рублей 30 коп.)

1	2	3
4.	№ 62-2012/Л от 07.12.2012 г.	42 823 руб. 24 коп. (Сорок две тысячи восемьсот двадцать три рубля 24 коп.)
5.	№ 63-2012/Л от 07.12.2012 г.	25 516 руб. 51 коп. (Двадцать пять тысяч пятьсот шестнадцать рублей 51 коп.)
6.	№ 65-2012/Л от 06.12.2012 г.	194 292 руб. 21 коп. (Сто девяносто четыре тысячи двести девяносто два рубля 21 коп.)
7.	№ 66-2012/Л от 12.12.2012 г.	196 798 руб. 84 коп. (Сто девяносто шесть тысяч семьсот девяносто восемь рублей 84 коп.)
8.	№ 67-2012/Л от 12.12.2012 г.	34 117 руб. 50 коп. (Тридцать четыре тысячи сто семнадцать рублей 50 коп.)
9.	№ 68-2012/Л от 19.12.2012 г.	55 182 руб. 07 коп. (Пятьдесят пять тысяч сто восемьдесят два рубля 07 коп.)
10.	№ 69-2012/Л от 28.12.2012 г.	12 854 руб. 31 коп. (Двенадцать тысяч восемьсот пятьдесят четыре рубля 31 коп.)
11.	№ АЛ-810-001/13 от 19.03.2013 г.	119 237 руб. 29 коп. (Сто девятнадцать тысяч двести тридцать семь рублей 29 коп.)
12.	№ АЛ-810-008/13 от 24.09.2013 г.	335 847 руб. 46 коп. (Триста тридцать пять тысяч восемьсот сорок семь рублей 46 коп.)
13.	№ АЛ-810-009/13 от 24.09.2013 г.	300 338 руб. 98 коп. (Триста тысяч триста тридцать восемь рублей 98 коп.)
14.	№ АЛ-810-014/13 от 24.09.2013 г.	78 305 руб. 09 коп. (Семьдесят восемь тысяч триста пять рублей 09 коп.)
15.	№ АЛ-810-015/12 от 28.11.2012 г.	431 779 руб. 66 коп. (Четыреста тридцать одна тысяча семьсот семьдесят девять рублей 66 коп.)
16.	№ АЛ-810-016/12 от 28.11.2012 г.	5 000 руб. 00 коп. (Пять тысяч рублей 00 коп.)
17.	№ АЛ-810-002/14 от 17.04.2014 г.	592 288 руб. 13 коп. (Пятьсот девяносто две тысячи двести восемьдесят восемь рублей 13 коп.)
18.	№ АЛ-810-004/14 от 17.04.2014 г.	420 000 руб. 00 коп. (Четыреста двадцать тысяч рублей 00 коп.)
Итого:		2 924 583,30

6.7.2. Комиссия рассмотрела заявку **ОАО «Ярославский радиозавод»** на возмещение затрат по договору лизинга № АЛ-810-001/14 от 17.04.2014 г., заключенному в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 6 566 949,15 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 656 694,91 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии. Однако остаток средств, предусмотренных в Программе (по п. 2.4 подраздела 2 раздела V Перечня мероприятий Программы) с учетом предоставленных и одобренных субсидий составляет 407 196,37 руб., что на 249 498,54 руб. меньше размера субсидии ОАО «Ярославский радиозавод» по договору лизинга № АЛ-810-001/14 от 17.04.2014 г. Учитывая положение п. 2.7 разд. 2 Порядка по лизингу, в соответствии с которым расходы на

предоставление субсидии осуществляются уполномоченным органом в соответствии с порядком исполнения сводной бюджетной росписи в пределах лимитов бюджетных обязательств, субсидия в полном объеме не может быть представлена ОАО «Ярославский радиозавод» за счет средств, предусмотренных на данные цели в 2014 г. Вопрос о предоставлении субсидии ОАО «Ярославский радиозавод» вынесен на рассмотрение комиссии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский радиозавод» в размере 656 694,91 руб., предусмотрев в соглашении о предоставлении субсидии на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования для создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг), срок исполнения обязательств по перечислению субсидии до 31 декабря 2015 г.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ОАО «Ярославский радиозавод»** субсидию на возмещение затрат по договору лизинга № АЛ-810-001/14 от 17.04.2014 г., заключенному в целях приобретения оборудования, в размере **656 694 руб. 91 коп. (Шестьсот пятьдесят шесть тысяч шестьсот девяносто четыре рубля 91 коп.)**.

6.8. Комиссия рассмотрела заявку **ЗАО «Завод ЛИТ»** на возмещение затрат по договору лизинга № 0013 от 03.07.2012 г., заключенному в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 6 914 327,48 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 691 432,75 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии. Однако средства, предусмотренные в Программе (по п. 2.4 подраздела 2 раздела V Перечня мероприятий Программы) с учетом предоставленных и одобренных субсидий отсутствуют. Учитывая положение п. 2.7 разд. 2 Порядка по лизингу, в соответствии с которым расходы на предоставление субсидии осуществляются уполномоченным органом в соответствии с порядком исполнения сводной бюджетной росписи в пределах лимитов бюджетных обязательств, субсидия не может быть предоставлена ЗАО «Завод ЛИТ» за счет средств, предусмотренных на данные цели в 2014 г. Вопрос о предоставлении субсидии ЗАО «Завод ЛИТ» вынесен на рассмотрение комиссии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ЗАО «Завод ЛИТ» в размере 691 432,75 руб., предусмотрев в соглашении о предоставлении субсидии на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования для создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг), срок исполнения обязательств по перечислению субсидии до 31 декабря 2015 г.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ЗАО «Завод ЛИТ» субсидию на возмещение затрат по договору лизинга № 0013 от 03.07.2012 г., заключенному в целях приобретения оборудования, в размере **691 432 руб. 75 коп. (Шестьсот девяносто одна тысяча четыреста тридцать два рубля 75 коп.)**.

6.9. Комиссия рассмотрела заявки **ОАО «ОДК-Газовые турбины»** на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (пять заявок):

№ п/п заявки	Договора лизинга, предъявленные к возмещению (номер, дата заключения)	Сумма затрат, произведенных заявителем, руб.	Заявленная сумма затрат к возмещению, руб.
1.	№ 8 от 19.12.2011 г.	908 957,06	90 895,71
2.	№ ДЛ/2011-45 от 17.10.2011 г.	1 379 504,38	124 257,25
3.	№ 0013 от 04.07.2012 г.	2 415 141,29	241 514,13
4.	№ 38 от 25.02.2013 г.	1 951 706,03	195 424,84
5.	№ 40 от 20.08.2013 г.	1 237 716,31	123 771,64
Итого:		7 893 025,07	775 863,57

Комплекты документов заявителя и направления произведенных затрат по каждой из заявок ОАО «ОДК-Газовые турбины» соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в отношении ОАО «ОДК-Газовые турбины» в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Сухановой Е.В. внесено предложение о корректировке суммы субсидии по договору лизинга № 38 от 25.02.2013 г. в связи с тем, что заявителем в расчете размера субсидии неверно указана сумма к возмещению (по платежному поручению № 35622 от 24.06.2014 к расчету принята сумма 753 132,37 руб. вместо 750 132,27 руб.). С учетом корректировки размер субсидии по указанному договору составит 195 170,60 руб. Однако средства, предусмотренные в Программе (по п. 2.4 подраздела 2 раздела V Перечня мероприятий Программы) с учетом предоставленных и одобренных субсидий отсутствуют. Учитывая положение п. 2.7 разд. 2 Порядка по лизингу, в соответствии с которым расходы на предоставление субсидии осуществляются уполномоченным органом в соответствии с порядком исполнения сводной бюджетной росписи в пределах лимитов бюджетных обязательств, субсидия не может быть предоставлена ОАО «ОДК-Газовые турбины» за счет средств, предусмотренных на данные цели в 2014 г. Вопрос о предоставлении субсидии ОАО «ОДК-Газовые турбины» вынесен на рассмотрение комиссии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидий ОАО «ОДК-Газовые турбины» (по пяти заявкам) с учетом корректировки в размере 775 609,33 руб., предусмотрев в соглашении о предоставлении субсидии на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования для создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг), срок исполнения обязательств по перечислению субсидии до 31 декабря 2015 г.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ОАО «ОДК-Газовые турбины»** субсидии на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (пять заявок):

№ п/п заявки	Договора лизинга, предъявленные к возмещению (номер, дата заключения)	Размер предоставляемой субсидии, руб.
1.	№ 8 от 19.12.2011 г.	90 895 руб. 71 коп. (Девяносто тысяч восемьсот девяносто пять рублей 71 коп.)
2.	№ ДЛ/2011-45 от 17.10.2011 г.	124 257 руб. 25 коп. (Сто двадцать четыре тысячи двести пятьдесят семь рублей 25 коп.)
3.	№ 0013 от 04.07.2012 г.	241 514 руб. 13 коп. (Двести сорок одна тысяча пятьсот четырнадцать рублей 13 коп.)
4.	№ 38 от 25.02.2013 г.	195 170 руб. 60 коп. (Сто девяносто пять тысяч сто семьдесят рублей 60 коп.)
5.	№ 40 от 20.08.2013 г.	123 771 руб. 64 коп. (Сто двадцать три тысячи семьсот семьдесят один рубль 64 коп.)
Итого:		775 609,33

6.10. Комиссия рассмотрела заявку ООО «Завод ПСМ» на возмещение затрат по договору лизинга № ЛД-77-0122/13 от 26.12.2013 г., заключенному в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 1 512 213,41 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 151 221,33 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии. Однако средства, предусмотренные в Программе (по п. 2.4 подраздела 2 раздела V Перечня мероприятий Программы) с учетом предоставленных и одобренных субсидий отсутствуют. Учитывая положение п. 2.7 разд. 2 Порядка по лизингу, в соответствии с которым расходы на предоставление субсидии осуществляются уполномоченным органом в соответствии с порядком исполнения сводной бюджетной росписи в пределах лимитов бюджетных обязательств, субсидия не может быть предоставлена ООО «Завод ПСМ» за счет средств, предусмотренных на данные цели в 2014 г. Вопрос о предоставлении субсидии ООО «Завод ПСМ» вынесен на рассмотрение комиссии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «Завод ПСМ» в размере 151 221,33 руб., предусмотрев в соглашении о предоставлении субсидии на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования для создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг), срок исполнения обязательств по перечислению субсидии до 31 декабря 2015 г.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ООО «Завод ПСМ» субсидию на возмещение затрат по договору лизинга № ЛД-77-0122/13 от 26.12.2013 г., заключенному в целях приобретения оборудования, в размере **151 221 руб. 33 коп. (Сто пятьдесят одна тысяча двести двадцать один рубль 33 коп.)**.

6.11. Комиссия рассмотрела заявку **ООО «ТСО-Групп»** на возмещение затрат по договорам лизинга № 32-ЯЛ от 24.12.2012 г., № 33-ЯЛ от 24.12.2012 г., заключенным в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 2 724 830,51 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 272 483,05 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии. Однако средства, предусмотренные в Программе (по п. 2.4 подраздела 2 раздела V Перечня мероприятий Программы) с учетом предоставленных и одобренных субсидий отсутствуют. Учитывая положение п. 2.7 разд. 2 Порядка по лизингу, в соответствии с которым расходы на предоставление субсидии осуществляются уполномоченным органом в соответствии с порядком исполнения сводной бюджетной росписи в пределах лимитов бюджетных обязательств, субсидия не может быть предоставлена ООО «ТСО-Групп» за счет средств, предусмотренных на данные цели в 2014 г. Вопрос о предоставлении субсидии ООО «ТСО-Групп» вынесен на рассмотрение комиссии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «ТСО-Групп» в размере 272 483,05 руб., предусмотрев в соглашении о предоставлении субсидии на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования для создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг), срок исполнения обязательств по перечислению субсидии до 31 декабря 2015 г.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ООО «ТСО-Групп»** субсидию на возмещение затрат по договорам лизинга № 32-ЯЛ от 24.12.2012 г., № 33-ЯЛ от 24.12.2012 г., заключенным в целях приобретения оборудования, в размере **272 483 руб. 05 коп. (Двести семьдесят две тысячи четыреста восемьдесят три рубля 05 коп.)**.

ПО-СЕДЬМОМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ:

Краюшкина А.А. проинформировала о заявках СПД ЯО на возмещение затрат по кредитным договорам, заключенным в целях приобретения оборудования для создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг) (далее – Порядок по кредитам).

В соответствии с подпунктом 2.3.1 пункта 2.3 раздела 2 Порядка по кредитам возмещение осуществляется в размере 5/4 ставки рефинансирования (учетной ставки) Центрального банка Российской Федерации, действующей на момент подачи заявки в уполномоченный орган. В случае если процентная ставка по кредиту меньше 5/4 ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, возмещение осуществляется из расчета процентной ставки по кредитному договору, действующей на момент подачи заявки в уполномоченный орган. В соответствии с пунктом 2.3 раздела 2 Порядка по кредитам **максимальный размер субсидии – не более 2,5 млн. рублей в год на одного заявителя.**

7.1. Комиссия рассмотрела заявку **ОАО «Ярославский судостроительный завод»** на возмещение затрат по кредитному договору №0017/7/12431 от 10.09.2012 г., заключенному в целях финансирования затрат на приобретение оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 1 782 836,33 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 230 597,16 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по кредитам.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Краюшкиной А.А. отмечено, что на средства, полученные заявителем по кредитному договору №0017/7/12431 от 10.09.2012 г., кроме оборудования, представленного к возмещению, приобретено иное оборудование, не включенное в заявку. В связи с чем, расчет размера субсидии необходимо скорректировать пропорционально произведенным затратам. С учетом корректировки размер субсидии составит 209 761,02 руб.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский судостроительный завод» в размере 209 761,02 руб. с учетом корректировки.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ОАО «Ярославский судостроительный завод»** субсидию на возмещение затрат по кредитному договору №0017/7/12431 от 10.09.2012 г., заключенному в целях финансирования затрат на приобретение оборудования, в размере **209 761 руб. 02 коп. (Двести девять тысяч семьсот шестьдесят один рубль 02 коп.).**

7.2. Комиссия рассмотрела заявку **ОАО «Русская механика»** на возмещение затрат по кредитным договорам №0017/9/13110/04 от 31.07.2013 г., №0017/9/13050/04 от 15.05.2013 г., №0017/9/13080/04 от 19.06.2013 г., заключенным в целях финансирования затрат на приобретение оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 3 657 512,80 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 569 351,71 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по кредитам.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Краюшкиной А.А. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы затрат к возмещению в связи с тем, что в форме расчета субсидии заявителем допущена арифметическая ошибка (размер субсидии уменьшен на 0,01). С учетом корректировки размер субсидии составит 569 351,72 руб.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Русская механика» в размере 569 351,72 руб. с учетом корректировки.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ОАО «Русская механика»** субсидию на возмещение затрат по кредитным договорам №0017/9/13110/04 от 31.07.2013 г., №0017/9/13050/04 от 15.05.2013 г., №0017/9/13080/04 от 19.06.2013 г., заключенным в целях финансирования затрат на приобретение оборудования, в размере **569 351 руб. 72 коп. (Пятьсот шестьдесят девять тысяч триста пятьдесят один рубль 72 коп.)**.

7.3. Комиссия рассмотрела заявку **ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий»** на возмещение затрат по кредитному договору № 005/2013 от 23.10.2013 г., заключенному в целях финансирования затрат на приобретение оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 819 661,47 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 178 488,56 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по кредитам.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии **ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий»** в размере 178 488,56 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий»** субсидию на возмещение затрат по кредитному договору № 005/2013 от 23.10.2013 г., заключенному в целях финансирования затрат на приобретение оборудования, в размере **178 488 руб. 56 коп. (Сто семьдесят восемь тысяч четыреста восемьдесят восемь рублей 56 коп.)**.

7.4. Комиссия рассмотрела заявку **ООО «МТК пресс»** на возмещение затрат по кредитному договору № SE0153/1YAR от 11.12.2012 г., заключенному в целях финансирования затрат на приобретение оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 2 527 333,09 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 640 595,20 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по кредитам.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии **ООО «МТК пресс»** в размере 640 595,20 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

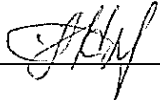
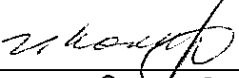
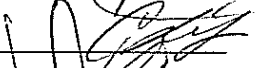

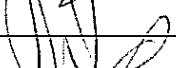
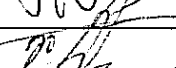

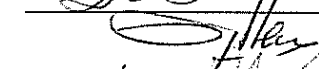
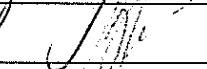
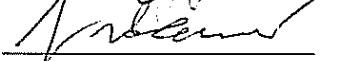

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ООО «МТК пресс» субсидию на возмещение затрат по кредитному договору № SE0153/1YAR от 11.12.2012 г., заключенному в целях финансирования затрат на приобретение оборудования, в размере **640 595 руб. 20 коп.** (**Шестьсот сорок тысяч пятьсот девяносто пять рублей 20 коп.**).

Секретарь комиссии

Члены комиссии:

	А.А. Краюшкина
	И.С. Кокарева
	С.В. Голубева
	А.В. Дьячков
	В.А. Лавров
	Н.Н. Пустовалова
	П.Е. Хренов
	Е.Г. Патрушева
	Ю.Д. Шагин
	В.И. Симонов
	Ю.А. Иванов